

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A DELLA L. 240/10 EMANATO CON D.D. 4967 DEL 18/06/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 50 DEL 25/06/2019

Verbale della II° adunanza

Il giorno 20/09/2019, alle ore 10.00, si riunisce in via telematica, in seconda adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze e Tecnologie agro-alimentari - DISTAL dell'Alma Mater Studiorum – Università di Bologna, sede di Bologna, Settore concorsuale 07/D1 – Patologia Vegetale e Entomologia, SSD AGR/11 – Entomologia Generale e Applicata.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 6246 del 31/07/2019:

Presidente: Prof. Alberto Alma – Professore presso l'Università degli Studi di Torino;

Componente: Prof.ssa Paola Riolo – Professore presso l'Università Politecnica delle Marche;

Segretario: Prof.ssa Lucia Zappalà – Professore presso l'Università degli Studi di Catania.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 4967 del 18/06/2019.

L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 50 del 25/06/2019, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà atto che le modalità di attribuzione del punteggio sono state definite nella prima riunione tenutasi in data 02/09/2019, il cui verbale è stato pubblicato sul portale d'ateneo.

La Commissione procede quindi all'esame delle singole domande pervenute, inviate elettronicamente dall'ufficio ricercatori dopo la pubblicazione del verbale della prima seduta, accertando preliminarmente che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994. La Commissione dichiara, inoltre, che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa. La Commissione ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994, considerato il numero dei concorrenti, stabilisce che la procedura concorsuale dovrà terminare entro il 23/04/2020 (*entro sei mesi dalla prima convocazione dei candidati*). Tale termine dovrà essere comunicato ai candidati al momento dell'effettuazione della discussione pubblica.

La Commissione stabilisce inoltre che i candidati verranno esaminati in ordine alfabetico e che la durata della discussione è stabilita in 20 minuti per ciascun candidato.

La Commissione procede quindi alla presa in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni e delle eventuali lettere di referenze allegati alla domanda di partecipazione.

Vengono esaminati pertanto, i titoli e i curriculum, le pubblicazioni e le lettere di referenze del candidato Dott. Davide Badano e di seguito quelli degli altri candidati in ordine alfabetico come di seguito riportato:

Dott.ssa Laura Depalo

Dott. Alberto Lanzoni

Dott. Antonio Masetti

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale in merito al candidato e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (allegato 1).

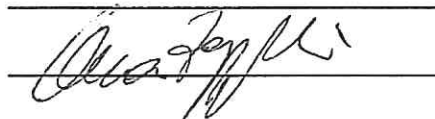
La Commissione decide di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 23/10/2019 alle ore 11.00 presso la Sala Giunta del Dipartimento di Scienze e Tecnologie agro-alimentari, 2° piano, Viale Giuseppe Fanin, 44 - Bologna e ne dà comunicazione agli Uffici.
La Commissione si aggiorna per il giorno 23/10/2019 alle ore 10.00 presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie agro-alimentari per la discussione pubblica.
Alle ore 14.00 la seduta viene tolta.

Catania, 20/09/2019

PRESIDENTE Prof. Alberto Alma

COMPONENTE Prof.ssa Paola Riolo

SEGRETARIO Prof.ssa Lucia Zappalà



ALLEGATO 1)
Giudizio su titoli, pubblicazioni ed eventuali lettere di referenze

1) CANDIDATO: Dott. Davide Badano
Nato a

Il curriculum denota una notevole specializzazione su aspetti di sistematica, tassonomia e filogenesi di Neurotteri combinando metodi tradizionali e approcci molecolari.

- Il dottorato in Scienze dei Sistemi Agrari e Forestali e delle Produzioni Alimentari, indirizzo: Monitoraggio e Controllo degli Ecosistemi forestali in Ambiente Mediterraneo, conseguito presso l'Università degli Studi di Sassari nel 2013, ha riguardato gli stadi larvali delle specie europee di Myrmeleontidae e Ascalaphidae (Neuroptera). Durante il dottorato il candidato ha svolto un periodo di ricerca presso il CIRAD CBGP (Centre de Biologie pour la Gestion des Populations), in Francia.

- I titoli includono attività di ricerca in varie sedi (Università, Centri di ricerca, Musei) in Italia.

- La produzione scientifica è ricca di contributi con risultati di rilievo in tematiche diverse, con particolare attenzione agli aspetti di sistematica, tassonomia e filogenesi di Neurotteri combinando metodi tradizionali e approcci molecolari. È caratterizzata da una buona continuità e una buona produttività in un intervallo di tempo relativamente breve. I valori degli indici bibliometrici sono di buona qualità per il settore oggetto della selezione, in relazione al percorso formativo del candidato. Nella quasi totalità delle pubblicazioni allegate alla domanda il candidato figura come primo o come ultimo autore.

Sulla base di quanto sopra espresso, la commissione giudica il profilo più che buono e pertanto il candidato è ritenuto ammissibile alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e alla contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

giudizi individuali:

Presidente Prof. Alberto Alma:

Il candidato presenta un curriculum e titoli più che apprezzabili, con attività di ricerca post-dottorato svolta presso 2 sedi universitarie nazionali, e una produzione scientifica di buon livello, quasi esclusivamente riguardante aspetti di sistematica dei Neurotteri. L'attività didattica dichiarata è piuttosto ridotta.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, più che buono.

Commissario Prof.ssa Paola Riolo:

Il curriculum del candidato dimostra una rilevante produzione scientifica su tematiche di tassonomia e filogenesi di un gruppo sistematico come esito dell'attività di ricerca presso università ed enti di ricerca nazionali.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, buono.

Commissario Prof.ssa Lucia Zappalà:

Il dott. Davide Badano presenta un curriculum molto promettente con una produzione scientifica abbastanza consistente e molto ben collocata dal punto di vista editoriale. L'attività didattica dichiarata è piuttosto ridotta.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, molto buono.

giudizio collegiale:

Sulla base dei giudizi individuali, il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, più che buono.

2) CANDIDATA: Dott.ssa Laura Depalo

Nata a

- Il curriculum denota una specializzazione nel campo dell'agroecologia, con particolare riguardo ai fenomeni di resistenza agli insetticidi, agli effetti collaterali degli insetticidi nei confronti degli insetti utili e all'artropofauna del suolo.
- La candidata dimostra buona capacità nell'affrontare temi entomologici di base e applicativi.
- Il dottorato in Entomologia Agraria, conseguito presso l'Università di Bologna nel 2009, ha riguardato tecniche di allevamento di parassitoidi e le interazioni ospite-parassitoide-pianta. Durante il dottorato la candidata ha svolto due periodi di ricerca presso la Universitat de Lleida Departament de Producció Vegetal i Ciència Forestal, Spagna.
- I titoli includono numerosi contratti di collaborazione coordinata e continuativa, assegni di ricerca, attività didattica, tutti svolti in Italia. Si segnala il conseguimento di un premio internazionale.
- La produzione scientifica, seppur non continua nel tempo, consiste in contributi sulle tematiche del controllo biologico e integrato, della biodiversità e dei servizi ecosistemici, documentando nel complesso versatilità. Gli indici bibliometrici sono di discreta qualità per il settore oggetto della selezione, in relazione al percorso formativo della candidata. La candidata figura come primo o ultimo autore in un terzo delle pubblicazioni allegate alla domanda.

giudizi individuali:

Presidente Prof. Alberto Alma:

La candidata presenta un curriculum e titoli apprezzabili e una buona produzione scientifica relativa a varie tematiche dell'entomologia agraria.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, buono.

Commissario Prof.ssa Paola Riolo:

Il curriculum della Dott.ssa Laura Depalo dimostra una buona attività di ricerca su diverse tematiche dell'entomologia agraria (resistenza agli insetticidi, servizi ecosistemici, insetti utili) documentata da una buona produzione scientifica.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, buono.

Commissario Prof.ssa Lucia Zappalà:

La candidata presenta un curriculum e titoli apprezzabili, e produzione scientifica di buon livello, dedicata soprattutto alle tematiche agroecologiche.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, buono.

giudizio collegiale:

Sulla base dei giudizi individuali, il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, buono.

3) CANDIDATO: Dott. Alberto Lanzoni

Nato a .

- Il curriculum denota una specializzazione sull'agroecologia, controllo biologico, effetti delle piante geneticamente modificate per la resistenza agli insetti sugli organismi non-target, effetti collaterali degli insetticidi nei confronti dell'artropofauna utile. Il candidato dimostra buone capacità critiche e gestionali nell'affrontare le ricerche di base, ottenendo risultati trasferibili anche nel campo applicativo.
- Il dottorato in Scienze e Tecnologie Agrarie, conseguito presso l'Università di Bologna nel 2016, ha riguardato l'analisi degli effetti delle piante geneticamente modificate per la resistenza agli insetti sugli organismi non-target.
- I titoli includono, un assegno di ricerca, un quadriennio come tecnico a tempo determinato, numerosi incarichi professionali, un contratto di collaborazione, borse di studio, attività didattica, tutti svolti in Italia.
- Il candidato dimostra buona capacità nell'affrontare temi entomologici applicativi.
- La produzione scientifica, consiste in contributi sul controllo biologico e integrato, sulla biologia e dell'etologia degli insetti fitofagi ed entomofagi, sulla biodiversità entomologica degli agroecosistemi

(agromizidi e relativi limitatori naturali) e sul ruolo delle aree di compensazione ecologica nel controllo biologico, documentando nel complesso versatilità e continuità. Gli indici bibliometrici sono di più che buona qualità per il settore oggetto della selezione, in relazione al percorso formativo del candidato. Il candidato figura come primo o ultimo autore in poco più di un terzo delle pubblicazioni allegata alla domanda.

giudizi individuali:

Presidente Prof. Alberto Alma:

Il candidato presenta un curriculum e titoli apprezzabili e una buona produzione scientifica relativa a varie tematiche dell'entomologia agraria.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, buono.

Commissario Prof.ssa Paola Riolo:

Il curriculum del Dott. Lanzoni Alberto dimostra una buona attività di ricerca su diverse tematiche dell'entomologia agraria (lotta biologica e integrata, agroecologia, rischio dell'uso di piante geneticamente modificate) documentata da una buona produzione scientifica.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, buono.

Commissario Prof.ssa Lucia Zappalà:

Il candidato presenta un curriculum e titoli apprezzabili, e produzione scientifica di buon livello, dedicata soprattutto alla biodiversità negli agroecosistemi.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, più che buono.

giudizio collegiale:

Sulla base dei giudizi individuali, il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, più che buono.

4) CANDIDATO: Dott. Antonio Masetti

Nato a

Il curriculum denota una specializzazione sulla biodiversità entomologica degli agroecosistemi (agromizidi, afidi e relativi limitatori naturali, e anche impollinatori), sul controllo dei ditteri culicidi in ambiente urbano, sulla valutazione degli effetti indesiderati correlati all'uso di piante geneticamente modificate. Il candidato dimostra buona capacità e versatilità nell'affrontare temi entomologici eterogenei di base e applicativi.

- Il dottorato in Entomologia agraria, conseguito presso l'Università di Bologna nel 2005, ha riguardato la sistematica molecolare di ditteri di interesse agroambientale.

- I titoli includono numerosi assegni di ricerca (dal 2007 al 2017) e rilevante attività didattica tutta svolta a livello universitario in Italia.

- La produzione scientifica consiste in contributi sulle tematiche dell'entomologia agraria, sopra citate, documentando nel complesso versatilità e continuità. Gli indici bibliometrici sono di più che buona qualità per il settore oggetto della selezione, in relazione al percorso formativo del candidato. Il candidato figura come primo o ultimo autore nella quasi totalità delle pubblicazioni allegata alla domanda.

giudizi individuali:

Presidente Prof. Alberto Alma:

Il candidato presenta un curriculum e titoli molto apprezzabili, che fra l'altro comprendono un'abbondante attività didattica e una consistente produzione scientifica di ottimo livello, con risultati di rilievo.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

Commissario Prof.ssa Paola Riolo:

Il curriculum del Dott. Masetti Antonio dimostra una più che buona attività di ricerca su diverse tematiche dell'entomologia agraria (insetti utili e impollinatori) documentata da una più che buona produzione scientifica.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, molto buono.

Commissario Prof.ssa Lucia Zappalà:

Il candidato presenta un ottimo curriculum, titoli pienamente apprezzabili e una produzione scientifica di ottimo livello, incentrata soprattutto su aspetti di base e applicativi riguardanti tecniche di habitat management, applicazioni di controllo biologico e integrato in diversi sistemi e valutazioni di effetti indesiderati di OGM e prodotti fitosanitari.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

giudizio collegiale:

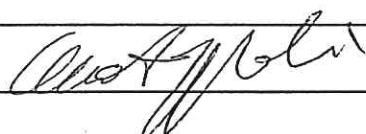
Sulla base dei giudizi individuali, il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

Catania, 20/09/2019

PRESIDENTE Prof. Alberto Alma

COMPONENTE Prof.ssa Paola Riolo

SEGRETARIO Prof.ssa Lucia Zappalà



**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10
EMANATO CON D.D. 4967 DEL 18/06/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 50 DEL 25/06/2019**

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Paola Riolo, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare AGR 11 Entomologia Generale e Applicata, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla II adunanza del 20/09/2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof.ssa Lucia Zappalà.

In fede

Ancona, 20/09/2019

La Prof.ssa Paola Riolo

Handwritten signature of Paola Riolo in black ink.

COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 EMANATO CON D.D. 4967 DEL 18/06/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 50 DEL 25/06/2019

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Alberto Alma, in qualità di presidente della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera A) della Legge 240/2010, settore disciplinare AGR 11 Entomologia Generale e Applicata, presso l'Alma Mater Studiorum – Università di Bologna, dichiara con la presente di avere partecipato, in via telematica, alla II seduta del 20-09-2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof.ssa Lucia Zappalà.

Grugliasco, 20-09-2019

In fede

Prof. _____

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Alma', written over a horizontal line. The signature is stylized and includes a large loop at the end.

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A DELLA L. 240/10 EMANATO CON D.D. 4967 DEL 18/06/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 50 DEL 25/06/2019

Verbale della III adunanza

Il giorno 23/10/2019, alle ore 10.00 presso la Sala Giunta (F29) del Dipartimento di Scienze e Tecnologie agro-alimentari dell'Università di Bologna, sita in Viale Giuseppe Fanin, 44, 2° piano, si riunisce in terza adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato della durata di tre anni, per la discussione pubblica coi candidati dei titoli e delle pubblicazioni valutabili, allegati alle domande di partecipazione.

Sono presenti, i membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 6246 del 31/07/2019 e composta da:

Presidente: Prof. Alberto Alma – Professore presso l'Università degli Studi di Torino;

Componente: Prof.ssa Paola Riolo – Professore presso l'Università Politecnica delle Marche;

Segretario: Prof.ssa Lucia Zappalà – Professore presso l'Università degli Studi di Catania.

Il Presidente accerta che all'esterno della sede di esame e nel corridoio di accesso all'aula siano stati affissi i cartelli concernenti l'ubicazione della stessa; accerta altresì che tutto il materiale relativo sia già stato disposto nell'aula.

La Commissione richiama l'iter definito dalla stessa nel corso della II adunanza per lo svolgimento della discussione e quanto previsto dal bando di concorso in merito alla medesima.

La discussione pubblica si svolgerà in lingua italiana, e verterà sull'esame dei titoli e della produzione scientifica e nella prova orale di accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 11.00 la Commissione procede all'appello dei candidati, in seduta pubblica e consta l'assenza del Dott. Davide BADANO e la presenza dei candidati:

- 1) Dott. Laura DEPALO
- 2) Dott. Alberto LANZONI
- 3) Dott. Antonio MASETTI

di cui viene accertata l'identità personale (Foglie presenze allegato).

La Commissione, ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. 487/1994, rende pubblico il termine del procedimento concorsuale e comunica che dovrà concludersi entro il 30/11/2019.

I candidati verranno esaminati in ordine alfabetico, come stabilito nel corso della II adunanza.

Alle ore 11.15 inizia la discussione in pubblica seduta.

Viene chiamata la candidata Dott.ssa Laura DEPALO

Si affrontano con la candidata i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

- principali tematiche di ricerca;
- metodi di valutazione dell'impatto degli insetti predatori nei confronti degli insetti dannosi (interazione predatore-preda);
- ruolo dei Miridi zoofitofagi nel controllo biologico in colture protette e influenza dell'attività trofica sull'induzione di resistenza nelle piante.

Viene accertata la conoscenza della lingua inglese con la lettura e commento della pagina 369, paragrafo "Host acceptance", del volume "Handbook of Biological control" T. Bellows and T. Fisher (eds.), Academic Press, 1999.



Al termine della discussione la candidata lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella I adunanza.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 17,15/50;

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 25,00;

Per la consistenza, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 2.

La ripartizione dei punteggi attribuiti per ciascuna categoria sono riportati nell'allegato 1 al presente verbale.

Prova di conoscenza della lingua inglese: la candidata dimostra una buona conoscenza della lingua.

Il punteggio complessivo ottenuto dalla candidata è di punti 44,15/100.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sulla candidata.

Dott.ssa Laura DEPALO – giudizio collegiale:

La candidata presenta la sua attività di ricerca discutendo le tematiche affrontate dal dottorato ad oggi e rispondendo in maniera esaustiva alle domande poste dalla Commissione. La candidata presenta un *curriculum* e titoli apprezzabili e una discreta produzione scientifica relativa a varie tematiche dell'entomologia agraria.

Viene chiamato il candidato Dott. Alberto LANZONI

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

- principali tematiche di ricerca;
- *risk assessment* sull'impatto di piante geneticamente modificate su insetti non target;
- effetti dell'introduzione di nemici naturali esotici sulle cenosi indigene: metodi di valutazione e considerazioni.

Viene accertata la conoscenza della lingua inglese con la lettura e commento della pagina 231 paragrafo "Vacuum netting" del volume "Insect Natural Enemies" M.A. Jervis & N. Kidd, Chapman and Hall, 1996.

Al termine della discussione pubblica, il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella I adunanza.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 25,7/50;

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 21,2;

Per la consistenza, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 4.

La ripartizione dei punteggi attribuiti per ciascuna categoria sono riportati nell'allegato 1 al presente verbale.

Prova di conoscenza della lingua inglese: il candidato dimostra una buona conoscenza della lingua.

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 50,9/100.

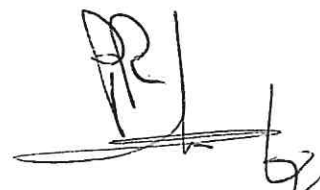
La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato.

Dott. Alberto LANZONI – giudizio collegiale:

Il candidato presenta la sua attività di ricerca discutendo i temi affrontati più recentemente e risponde in maniera completa alle domande poste dalla Commissione. Il candidato presenta un *curriculum* e titoli apprezzabili e una buona produzione scientifica relativa a varie tematiche dell'entomologia agraria.

Viene chiamato il candidato Dott. Antonio MASETTI

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:



- principali tematiche di ricerca;
- metodi e parametri da valutare nella definizione degli effetti secondari dei prodotti fitosanitari sui nemici naturali;
- Impiego di siepi e consociazioni per incrementare il controllo biologico, possibilità applicative.

Viene accertata la conoscenza della lingua inglese con la lettura e commento della pagina 201, paragrafo "Conclusions" del volume "The agroecology of Carabid beetles", J.M. Holland (ed.), Intercept, 2002.

Al termine della discussione pubblica, il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella I adunanza.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 35/50;
 Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 33;
 Per la consistenza, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 3.

La ripartizione dei punteggi attribuiti per ciascuna categoria sono riportati nell'allegato 1 al presente verbale.

Prova di conoscenza della lingua inglese: il candidato dimostra una buona conoscenza della lingua.

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 71/100.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato.

Dott. Antonio MASETTI – giudizio collegiale:

Il candidato presenta la sua attività di ricerca discutendo le tematiche affrontate dal dottorato sino ad oggi; risponde in maniera approfondita alle domande poste dalla Commissione. Il candidato presenta un *curriculum* e titoli rilevanti e una più che buona produzione scientifica relativa a varie tematiche di entomologia generale e applicata.

Al termine della discussione con tutti i candidati, la Commissione procede a riesaminare i giudizi espressi, i punteggi attribuiti a ciascun titolo, alle singole pubblicazioni e la valutazione della conoscenza della lingua inglese. Dopo attento esame redige la seguente graduatoria di merito dei candidati idonei:

Dott. Antonio MASETTI punti 71/100

Il verbale originale, letto e controfirmato dai Commissari, la documentazione dei candidati e il materiale d'uso del concorso sono resi al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Alle ore 13.30 la seduta viene tolta.

PRESIDENTE Prof. Alberto Alma

COMPONENTE Prof.ssa Paola Riolo

SEGRETARIO Prof.ssa Lucia Zappalà

The image shows three horizontal lines representing signature lines. The top line has a signature that appears to be 'Alma'. The middle line has a signature that appears to be 'Paola Riolo'. The bottom line has a signature that appears to be 'Lucia Zappalà'.

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A DELLA L. 240/10 EMANATO CON D.D. 4967 DEL 18/06/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 50 DEL 25/06/2019

ALLEGATO 1)

Ripartizione dei punteggi attribuiti per titoli e pubblicazioni ai candidati

Candidata Dott.ssa Laura DEPALO

I punti 17,15/50 complessivamente attribuiti per i titoli sono così ripartiti:

Cat.	descrizione	punti
a)	dottorato di ricerca, conseguito in Italia	3
b)	1 seminario, correlatrice di 10 tesi di laurea	1,3
c)	72 mesi di assegni di ricerca, 46 mesi di contratti di collaborazione coordinata e continuativa	9,75
d)	partecipazione a 2 progetti internazionali e 2 progetti nazionali	1,6
e)	titolarità di brevetti	0
f)	relatore a congressi e convegni	0
g)	1 Grant nazionale e 1 internazionale per attività di ricerca	1,5

I punti 25/50 complessivamente attribuiti per le pubblicazioni, tutte considerate pienamente congruenti con il SSD AGR/11, sono così ripartiti:

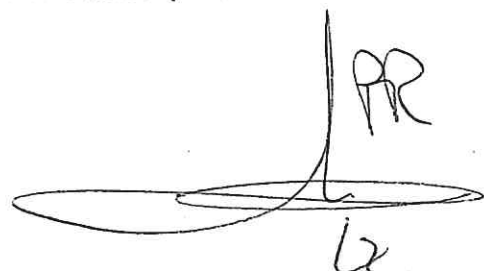
Pubbl.*	Quartile ¹	originalità e rigore metodologico	apporto individuale ²	totale
1	Q1	1,8	0,2	2
2	Q2	0,8	0,2	1
3	Q2	0,8	0,2	1
4	Q1	1,8	0,2	2
5	Q2	0,8	0,2	1
6	Q1	1,8	0,2	2
7	Q1	1,8	1,2	3
8	Q1	1,8	1,2	3
9	-	-	-	0,5
10	-	-	-	0,5
11	Q1	1,8	1,2	3
12	Q2	0,8	0,2	1
13	Q1	1,8	1,2	3
14	Q4	0,2	0,8	1
15	Tesi di dottorato	-	-	1

* Numerazione pubblicazioni derivante da allegato 1 del *Curriculum vitae*

¹ collocazione della rivista nel 1°, 2°, 3° o 4° quartile della categoria ISI-JCR di riferimento secondo InCites Journal Citation Reports;

² punteggio attribuito in relazione alla posizione del nome fra gli autori.

Per la consistenza, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica: punti 2.



Candidato Dott. Alberto LANZONI

I punti 25,7/50 complessivamente attribuiti per i titoli sono così ripartiti:

Cat.	descrizione	punti
a)	dottorato di ricerca, conseguito in Italia	3
b)	3 ore di esercitazioni, correlatore di 32 tesi di laurea	3,4
c)	12 mesi di assegni di ricerca, 12 mesi di contratto di collaborazione, 51 mesi borse di studio, 48 mesi tecnico a tempo determinato, 13 mesi di incarichi professionali	11,0
d)	partecipazione a 3 progetti internazionali e 11 progetti nazionali	4,8
e)	titolarità di brevetti	0
f)	n. 7 partecipazioni come relatore a congressi e convegni	3,5
g)	premi e riconoscimenti per attività nazionali e internazionali per attività di ricerca	0

I punti 21,2/50 complessivamente attribuiti per le pubblicazioni, tutte considerate pienamente congruenti con il SSD AGR/11, sono così ripartiti:

Pubbl.*	Quartile ¹	originalità e rigore metodologico	apporto individuale ²	totale
1	Tesi di dottorato	-	-	1
2	Q2	0,8	0,2	1
3	Q1	1,8	0,2	2
4	Q2	0,8	1,2	2
5	-	-	-	0,5
6	Q2	0,8	0,2	1
7	Q2	0,8	1,2	2
8	Q4	0,2	0,8	1
9	Q1	1,8	1,2	3
10	Q2	0,8	0,2	1
11	Q1	1,8	0,2	2
12	Q4	0,2	0,8	1
13	Q2	0,8	0,2	1
14	Q3	0,5	0,2	0,7
15	Q2	0,8	1,2	2

* Numerazione pubblicazioni derivante da riepilogo domanda

¹ collocazione della rivista nel 1°, 2°, 3° o 4° quartile della categoria ISI-JCR di riferimento secondo InCites Journal Citation Reports;

² punteggio attribuito in relazione alla posizione del nome fra gli autori.

Per la consistenza, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica: punti 4.

PR
6

Candidato Dott. Antonio MASETTI

I punti 35/50 complessivamente attribuiti per i titoli sono così ripartiti:

Cat.	descrizione	punti
a)	dottorato di ricerca, conseguito in Italia	3
b)	Professore universitario a contratto (10 CFU); N. 7 contratti tutorato supporto didattica	16
c)	120 mesi di assegni di ricerca; 18 mesi di contratto di collaborazione; 10 mesi borsa di studio	11,0
d)	partecipazione a 5 progetti internazionali	2,5
e)	titolarità di brevetti	0
f)	n. 5 partecipazioni come relatore a congressi e convegni	2,5
g)	premi e riconoscimenti per attività nazionali e internazionali per attività di ricerca	0

I punti 33/50 complessivamente attribuiti per le pubblicazioni, tutte considerate pienamente congruenti con il SSD AGR/11, sono così ripartiti:

Pubbl.*	Quartile ¹	originalità e rigore metodologico	apporto individuale ²	totale
1	Q1	1,8	1,2	3
2	Q1	1,8	0,2	2
3	Q2	0,8	1,2	2
4	Q1	1,8	0,2	2
5	Q1	1,8	0,2	2
6	Q2	0,8	1,2	2
7	Q1	1,8	0,2	2
8	Q2	0,8	1,2	2
9	Q1	1,8	0,2	2
10	Q1	1,8	1,2	3
11	Q2	0,8	1,2	2
12	Q1	1,8	1,2	3
13	Q2	0,8	1,2	2
14	Q2	0,8	1,2	2
15	Q2	0,8	1,2	2

* Numerazione pubblicazioni derivante da riepilogo domanda

¹ collocazione della rivista nel 1°, 2°, 3° o 4° quartile della categoria ISI-JCR di riferimento secondo InCites Journal Citation Reports;

² punteggio attribuito in relazione alla posizione del nome fra gli autori.

Per la consistenza, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica: punti 3.

